РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 сентября 2022 года Тимирязевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Мельниковой Л.В., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4283/22 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Кузьмину Олегу Николаевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к ответчику Кузьмину О.Н. и просит расторгнуть кредитный договор № 93537754 от 13 февраля 2020 года; взыскать задолженность по кредитному договору за период с 14.09.2021 года по 30.06.2022 год в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Требования мотивированы тем, что 13.02.2020г. между ПАО «Сбербанк России» и Кузьминым О.Н. заключен договор №93537754 на предоставление кредита на сумму сумма сроком на 36 месяцев под 16,9% годовых. В соответствии с условиями договора предусмотрено погашение кредита ежемесячно в соответствии с графиком платежей вместе с уплатой процентов. Принятые на себя обязательства ответчик не исполняет, платежи в счет погашения кредита не вносит, в результате чего на 30.06.2022г. образовалась задолженность в размере сумма из которых: просроченный основной долг в размере сумма; просроченные проценты в размере сумма, погасить которую ответчик отказывается.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен о дате рассмотрения дела надлежащим образом, в иске просил о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик Кузьмин О.Н. в судебное заседание не явился, о дате рассмотрения дела извещен надлежащим образом, письменных возражений на иск не представил.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствии сторон.

Изучив и исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст.819 Гражданского кодекса РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ст.820 Гражданского кодекса РФ, кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

В соответствии с ч.1 ст.807 Гражданского кодекса РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором (ч.1 ст.809 Гражданского кодекса РФ.

Согласно ч.1 ст.810 Гражданского кодекса РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами (ч.2 ст.811 Гражданского кодекса РФ).

Статья 850 Гражданского кодекса РФ гласит: в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета несмотря на отсутствие денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа. Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите (глава 42), если договором банковского счета не предусмотрено иное.

В соответствии со ст.330 Гражданского кодекса РФ, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в том числе в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору предусмотренную законом или договором неустойку.

В судебном заседании установлено, что 13.02.2020г. между Кузьминым О.Н. и ПАО «Сбербанк России» заключен кредитный договор №93537754 на предоставление кредита на сумму сумма сроком на 36 месяцев под 16,9% годовых. Кузьмин О.Н. был ознакомлен и согласен с условиями кредитования.

ПАО «Сбербанк России» обязательства по кредитному договору исполнил и осуществил кредитование счета фио в пределах лимита кредитования. В период действия договора ответчик воспользовался возможностью получения кредита. В результате невнесения ответчиком в установленные сроки платежей в счет погашения кредита образовалась задолженность по договору.

Принятые на себя обязательства Кузьмин О.Н. не исполняет, платежи в счет погашения кредита не вносит, в результате чего по состоянию на 30.06.2022г. образовалась задолженность в размере сумма из которых: просроченный основной долг в размере сумма; просроченные проценты в размере сумма.

ПАО «Сбербанк России» обращался к Кузьмину О.Н. с требованием о возврате суммы кредита, которое в добровольном порядке должником исполнено не было.

Суд, учитывая обстоятельства дела, считает необходимым согласиться с ПАО «Сбербанк России» и взыскать сумму задолженности по кредитному договору.

Истец представил совокупность доказательств, достоверно подтверждающих, что ПАО Сбербанк предоставил денежные средства (кредит) Кузьмину О.Н. в размере и на условиях, предусмотренных договором, а ответчик надлежащим образом не выполнила свои обязанности по возврату полученной денежной суммы и начисленных процентов, при том, что согласно ст.ст.309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

ПАО Сбербанк представил расчет основного долга, процентов, с которым суд соглашается, полагая его обоснованным и верным.

Каких-либо обоснованных возражений относительно представленного истцом расчета суммы задолженности по кредиту Кузьмин О.Н. не представил, иной расчет задолженности не заявил.

В силу ст.421 Гражданского кодекса РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора, добровольно принимают на себя права и обязанности, определенные договором, либо отказываются от его заключения.

В силу ч.2 ст.450 Гражданского кодекса РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

В силу п.2 ст.401 Гражданского кодекса РФ, отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

При таких обстоятельствах, поскольку заемщиком не исполнены обязательства по кредитному договору, суд приходит к выводу о правомерности требований истца к ответчику о взыскании денежных средств.

Таким образом, с ответчика в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк подлежит взысканию задолженность в размере сумма, кредитный договор от 13 февраля 2020 года № 93537754, заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Кузьминым О.Н. подлежит расторжению.

Также с ответчика в пользу истца в соответствии с требованиями ст.98 ГПК РФ подлежит взысканию сумма уплаченной госпошлины в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Кузьмину Олегу Николаевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №93537754, заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Кузьминым Олегом Николаевичем 13 февраля 2020 года.

Взыскать с Кузьмина Олега Николаевича в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма, а всего сумма.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд адрес.

Судья: Л.В. Мельникова